Mr. SPEAKER.—Clause 8. There is an amendment to Clause 8 by Sri H. Siddaveerappa.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District–General).—I am not going to move any of those amendments.

Mr. SPEAKER.—Then, Clauses 8 to 29, both inclusive. The question is.—

"That clauses 8 to 29, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 8 to 29, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—First and Second Schedules. The question is.—

"That the First Schedule and the Second Schedule stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The First Schedule and second Schedule were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is.—

"That clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble. The question is.—

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

The Hon'ble Sri K.T. BHASHYAM.—Sir, I beg to move :

"That the House Rent and Accommodation Control Bill, 1951, as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the House Rent and Accommodation Control Bill, 1951, as amended, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The next Bill is the Mysore Town Municipalities Bill.

The Mysore Town Municipalities Bill, 1951.

Motion to consider.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Governmnt).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Town Municipalities Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

ಈ ವರದಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ. ಆ ದಿನ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಸಹ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಬಂದಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು. ಇದುವರೆಗೆ ಮೈನರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಮತ್ತು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದುವು. ಮೈನರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಬೇರೆ, ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಬೇರೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲಾ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ತರಹವಾದ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮೈನರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ವಯಸ್ಕರ ಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ವಯಸ್ಕರ ಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಖಾನಗಿಯವರೇ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಖಾನಗೀ ಮನುಷ್ಯರು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದರು. ಇನ್ನುಮೇಲೆ ಆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಹೋಗಿ ಖಾನಗಿಯವರೇ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇದುವರೆಗೆ ಟೌನ್ ಎಲ್ಲಾ ಒಂದು ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು; ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಟೌನ್ ವಿಭಾಗಮಾಡಿ 2–3 ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಟೌನುಗಳಲ್ಲೂ ಸಿಂಗರ್ ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ಸಿ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ಸಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಜನರೂ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಸುಲಭವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತೆ ಇದುವರೆಗೂ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೂ ಮತ್ತು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೂ ಇದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ 1,000 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಒಂದು ಸ್ಕೀಟು ಹರಾಜಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾ

(THE HON'BLE SRI R. CHENNIGA-RAMIAH.)

ತಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ 2,000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ, ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಕೇಸುಗಳೇನಾದರೂ ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಫೈನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಆ ದುಡ್ಡು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಪೊದಲು ಬಸ್‌ಸ್ಟ್ಯಾಂಡ್ ಫೀ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವಕಾಶ ವಿದೆ. ಮನೋರಂಜನ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ವಸೂಲುಮಾಡಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗ ಕೊಟ್ಟು ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು—ಶೇಕಡ 12½ ಅಂತ ಕಾಣುತ್ತದೆ—ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇವುವರೆಗೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕಾಗದಪತ್ರ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಇನ್ನುಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್ "Commissioner for Local Self-Government" ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಡಿಟ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮದರಾಸು ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಡಿಟ್ ಇಲಾಖೆ ಇದೆ. ಆದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಸಹ ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಡಿಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅವರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಸಹ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಪದ್ಧತಿ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಗೂ ಮತ್ತು un-represented communitiesಗೂ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ 10 ವರ್ಷ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ವಯಸ್ಕರ ಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕವಾಗಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆನಡೆಸಿದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ತಿಳಿಸುವ ವಿಷಯವಿದ್ದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆಡಳಿತ ಉತ್ತಮಗೊಂಡು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಗುರುತು ಹೆಚ್ಚು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬರದೇ ಇರುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Town Municipalities Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District—General).—Before we proceed further in connection with this Bill, I must most respectfully submit that this Bill requires greater attention at the hands of this Hon'ble House. Just now I understand from my Hon'ble friend Sri Bheemappa Naik that there are innumerable mistakes, grammatical and otherwise, in this Bill and every line of it has to be carefully looked into. For one thing, so far as I am concerned, I tried to understand some of the intricate problems of this Bill by going through it once. I was not able to do so far the simple reason that in this Budget Session every minute we were so busy that we had absolutely no time to go through this Bill at any time. As the House is aware, every day we were fully occupied with regard to the financial matters. Therefore, may I respectfully submit for the consideration of the Government not to press the consideration of this Bill in this Session alone but to be pleased to take it up when we meet next, as we are expected to meet again very soon. I hope the Hon'ble Minister will kindly take this matter into consideration and agree to my view.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಇದು 24ನೇ ತಾರೀಖು ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಒಂದು ದಿನವೂ ಬಿಡುವಿಲ್ಲದೆ ಒಂದೊಂದು ದಿನ ರಾತ್ರಿ 8-9 ಘಂಟೆಗಳವರೆಗೂ ಸಭೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತೆ ಇದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಸರ್ವ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ ಎಂದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಅನೇಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಳುಹಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮಸೂದೆ; ಸುಮಾರು 220 ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿವೆ. ಇಷ್ಟನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ನೋಡಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನ ಸೇರಿದಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೆರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ನಾನೂ ಕೂಡ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್, ಏಲೇಜು

ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದು. ಸುಮಾರು 222 ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿವೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಪ್ಪುಗಳಿವೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೂ ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನೂ ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ದೊಡ್ಡ ಬಿಲ್ಲು ಮತ್ತು ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬಹಳ ದಿನಗಳವರೆಗೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಆತುರ ಆತುರವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಷ್ಟು ಸಾದುವಾದದ್ದೆಂದು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ adjourned sessionನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ)— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತಪ್ಪುಗಳು ಬಿದ್ದಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಯಂವೇದ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಾನು ಕಂಡ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ತಿರುವಿಹಾಕಿ ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೈನುಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಬಿದ್ದಿವೆ. 'Under the law relating to police' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ 'under the to police' ಎಂದು ಬಿದ್ದಿದೆ. 'The Deputy Commissioner or the Commissioner may inspect.....in his jurisdiction" ಎನ್ನುವ ಕಡೆ 'The Deputy Commissioner or the Commissioner may inspect.....in his district" ಎಂದು ಬಿದ್ದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಇವೆ. ಇದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರವಾದ ಮೇರೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಬದರಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಅರ್ಥವಿರಾವವನ್ನೂ ಕೂಡ ಬದರಾಯಿಸುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. grammatical mistakes, typographical mistakes ಬಹಳವಾಗಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ

For the words 'Executive Officer, the words 'Chief Officer' are put in. ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ, Wherever the expression 'Chief Officer' occurs in the Bill, that should be changed into 'Executive Officer' ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೆವು. They have not made that change throughout, but left the term 'Chief Officer' here and there as it is. ಇಂತಹ ತಪ್ಪುಗಳು ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲವೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಉದಾಹರಣೆಗೆ 45ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ 21ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ "..... under the to police" ಎಂದಿದೆ. ಇದು 'under the law relating to the Police' ಎಂದಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬೇಕಾದರೆ ಇಂತಹ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಐವತ್ತನ್ನಾದರೂ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಬೇಕು. ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಂದು ಸಾರಿ ಸಭೆ ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಿದ ಮೇರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಪ್ಪುಗಳಿವೆ, verbal mistakes ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರೂ ಇತರರು ಕೆಲವರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಕೆಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವು ಸೇರಿವೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಚುಕ್ಕಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥ ಕಡೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಅರ್ಥ. Underline ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಡೆ ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಜುಗಳ ಬದಲಾವಣೆ ಅಥವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಎಂದರ್ಥ. ಅಂಥ ಕಡೆ ಈ ಗುರುತಿದೆ. ಏನಾದರೂ verbal ತಪ್ಪುಗಳು, ಮುದ್ರಣದ ತಪ್ಪುಗಳಿದ್ದರೆ, ಅವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ತಿದ್ದಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ಯಾಯಂಡಿಂಗ್ ಆರ್ಡರ್ ಸಸ್‌ಹೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂಬ ದುರುದ್ದೇಶವೇನೂ ನಮಗಿಲ್ಲ. ಬರುವ ಜೂಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಇದು ಕಾನೂನಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಬೇರೆ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೈಲಾ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಮುಂದೆ ಜನರಲ್ ಚುನಾವಣೆ ಬೇರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಂದ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಸದಸ್ಯರ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಚುನಾವಣೆ ಮುಗಿದಿರಲೇ ಬೇಕು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಪ್ರಮಾದಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಸಣ್ಣಪಣ್ಣ ಮುದ್ರಣದ ತಪ್ಪುಗಳಿರಬಹುದು. ಇವುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟರೆ, ಸ್ಯಾಯಂಡಿಂಗ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ಸಸ್‌ಹೆಂಡ್‌ಮಾಡಿ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದೂ ಆಗಬಹುದು. ಈಗಾಗಲೇ ಏಳುದಿನ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು, ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಅವರು ನೋಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಹೊತ್ತೇ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಈ ಹೊತ್ತು ನಾಳೆ ಎರಡು ದಿನಗಳು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದರೆ ಉತ್ತಮವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What I am saying is that there are some patent errors, and if time is given, we can send amendments by to-morrow. Even now it can be done. I have no objection to this being taken up to-day or to-morrow. But what I am keen about is that in the interest of correctness of things, the errors must be set right. For example, take the last but one line on page 45—"may be required by Government under theto police." Here obviously some words are omitted. Can we leave it at that and say that it may be altered or corrected in whatever way they please? I can point out

(SRI A. BHEEMAPPA NAIK.)

several mistakes like that. ಐವತ್ತು ತಪ್ಪು ಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವೇ ಹೊರತು ಬೇರೇನೂಇಲ್ಲ.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—The changes to be effected are mere verbal changes.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—How can the House be given power to effect those changes? It is not possible. Does the law allow it?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The original intention was to bring in only amendments necessary for the purpose of this Town Municipalities Bill. But we found it desirable to bring up a consolidated bill. That was the intention. The only criticism that is now offered is that there are quite a number of printer's devils. It is nobody's contention, as I see, that there is anything materially wrong in regard to the fundamentals, the essentials and the principles embodied in the Bill. Nobody has suggested that. It is certainly not the fault of myself or the Hon'ble Minister for Local Self-Government. The point is this. It is usual in all Legislative Bills that these printer's devils are allowed to be corrected when the Bill becomes enacted.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—The rules do not provide for such a course being adopted.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is a well-known convention and I am sorry that my friend should be so oblivious to this simple thing. These are things which could be corrected at any time. No sentences are omitted.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I could show you that clause and even sentences are omitted.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There is no difference between my Hon'ble friend and myself. All that I can say is that the Hon'ble Minister for Local Self-Government has stated that such mistakes, if pointed out, will be immediately rectified and suitable amendments will be brought forward to-morrow. I undertake to have the whole thing gone through sentence by sentence and bring in verbal alterations that will be necessary. So I do not think that the progress of this Bill should be held up merely because there are errors here and there with regard to printing and some omissions.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—As a matter of fact I am not very particular about formalities or technicalities. Properly speaking, the report of the Select Committee has been presented to this Hon'ble House well in time, seven days before. Seven days' notice has been given to them. Hon'ble Members had therefore sufficient time to go through the whole Bill and send in amendments. Of course they have got their own difficulties. But that does not mean that we have failed in our duty.

Mr. SPEAKER.—It is not a question of failing in one's duty. The point is about the mistakes in the Bill.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—Mistakes could have been taken note of by the Hon'ble Members and they should have sent in amendments. I do not stand on technicalities or formalities. We shall adjust. I realise that the members have got their own difficulties. But we have got our own too.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—This could be taken up to-morrow.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—On the other day when it was reported, nobody spoke on the Bill. So, discussions may go on to-day. To-morrow amendments may be moved.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There need be no discussion unless there are amendments.

Mr. SPEAKER.—I think the discussion may be postponed to to-morrow.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District—General),—Let them go through the Bill and send in amendments.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—If some Hon'ble Members speak on the Bill to-day it may help us to accept amendments or not.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Then, there will no objection if such of the amendments as are already tabled are taken up to-day and disposed of.

Mr. SPEAKER.—Let the discussion be stopped at that stage and continued to-morrow.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Have the members no right to offer general remarks on the Bill? That is what the Hon'ble Minister for Finance was telling, that such of the amendments as have been already tabled may be taken up to-day and not general discussion on the Bill.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—At the end anybody can oppose or support.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Whether we oppose or support we have a right to speak on the principles.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—When the clauses are being taken up.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Amendments will come in then.

Sri T. MADIAH GOWDA (Bangalore District—General).—The consideration motion is before the House and we may discuss it. Amendments will come in when the clauses are taken up, and that will be to-morrow as per the desire of the House. Now, the consideration motion is before the House.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—When a Bill is referred to a Select Committee, the Select Committee submits its report and amendments are tabled. What purpose does it serve to have a general discussion on the principles then?

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District—General).—It may serve some purpose.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—He is right in saying that it may serve some purpose. What exactly is the purpose, I am unable to understand.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—As you are aware, Sir, when the Bill was introduced there was no general discussion. Straightaway it was referred to a Select Committee.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Nobody got up to speak then?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Since we are going to have adult franchise for the first time in the whole country, let it not be said that the Legislature did not take interest or was not able to point out the merits or the advantages of a Bill of this magnitude. Therefore it cannot be said that even at this stage we may not influence the Government if an opportunity is given for a general discussion. Tomorrow some amendments may be suggested in the light of the general discussion and some points may arise for the consideration of this House. Therefore my humble submission is that it cannot be said that there is no advantage in having a general discussion at this stage.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have no objection.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—There cannot be any discussion on a misprinted report.

Rajamanthrapravina **H. B. GUNDAPPA GOWDA** (Hassan District General) —There is one point. Hon'ble Members seem to think that there could be a general discussion on the Bill itself. But the motion before the House is the consideration of the Select Committee Report and there could be general discussion on the Report of the Select Committee and not on the general principles of the original Bill. As the Hon'ble Member Sri H. Siddaveerappa put it, it looks as if there was no opportunity to speak on the Bill when the consideration motion in the original Bill came up before the House. So only restricted discussion can be allowed now, *i.e.*, on the Report of the Select Committee.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for Lunch and meet after half an hour.

The Assembly adjourned for Lunch at Ten Minutes past Ten of the Clock and reassembled at Forty Minutes past Ten of the Clock, Mr. Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa) in the Chair.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There seem to be two alternatives now. One is, that some of these verbal mistakes may be treated as merely verbal

(THE HON'BLE SRI H. C. DASAPPA.)

and as not needing separate amendments and we may proceed with the consideration of the Select Committee Report. The other is, to treat these verbal mistakes as calling for amendments to be moved on the floor of the House. As I have said, it is a well-known convention that these verbal changes should always be left to the concerned department and it is not necessary for us to move the amendments. That is my submission. But, if the House were to think that the verbal mistakes are necessarily to be moved in the shape of amendments, then the other course left over is, to take them up to-morrow. Let us not lose further time on a discussion of this kind. I would request the Hon'ble House also to leave the matter at the hands of the Hon'ble Speaker.

But on one point I must say. There is earlier ruling of the Hon'ble President, then Sri D. H. Chandrasekharaiya, about these verbal changes. This is the report of the year 1943, 21st December page 528:

"Mr. P. SOMASEKHARA RAU.—There is a misprint for the word 'herein.' There is an omission of the 'magistrate' before 'shall declare.'

Mr. PRESIDENT.—Misprints and verbal changes may be brought to the notice of the Law Secretary."

It must be 'magistrate shall declare.' The word 'magistrate' was missing. This can be brought to the notice of the Law Department and not that an amendment should be brought, to the effect that the word 'magistrate' be inserted before 'shall declare' and then consider it before the House. This may be left over. There are precedents for that. I would say that it is better to follow that convention, unless there is some question of policy or principle involved in the matter under dispute.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—We have no objection, but Sri Bheemappa Naik who raised that objection is unfortunately not here. The consideration of this Select Committee Report has already been decided to be taken up to-morrow.

Mr. SPEAKER.—That has not been decided. If the suggestion is accepted there is no need to postpone it.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—That is accepted.

Sri M. MADIAH.—ನಾವು ಉಪಾಹಾರಕ್ಕೇಳುವ ಮುಂಚೆ ಈ ಮನೂದೆಯ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾಳೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸೋಣವೆಂದು ತಾವು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸೋಣವಾಗಿತ್ತು. General discussion on the Select Committee Report may be continued.

Mr. SPEAKER.—If you now accept the suggestion made by the Hon'ble Financial Minister, then there is no need to postpone discussion on the Select Committee Report at all.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಇದನ್ನು ತಾವು ನಾಳೆಗೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡರೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಥವಾ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದರೂ ಮಾಡಬಹುದು.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Government have no objection if the Hon'ble Speaker thinks that it may be taken up to-morrow.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—.—I will move a formal motion then.

I beg to move:

"That the debate on the motion to consider the Town Municipalities Bill, 1951, be postponed to 5th April 1951."

Mr. SPEAKER.—Motion moved.—

'That the debate on the motion to consider the Town Municipalities Bill, 1951, be postponed to 5th April 1951."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—So, it may be taken up to-morrow.

The Mysore State Aid to Industries Bill, 1951.

Motion to consider.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA (Minister for Finance and Industries).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore State Aid to Industries Bill, 1951, as reported by the Select Committe, be taken into consideration."

I do not think I should make any speech at this stage. The Report of the Select Committee deals with all